Consejo Constitucional consagra libertad de elección en salud, educación y pensiones

21 de septiembre de 2023

En el marco del debate y votaciones de las normas referidas a los derechos y libertades fundamentales, contenidas en el Capítulo II del proyecto de nueva Constitución, el **Pleno del Consejo Constitucional aprobó las propuestas referidas a salud, educación, libertad de enseñanza, seguridad social y derecho al trabajo, entre otras normas.**

El debate se centró en la libertad de elección y la materialización del Estado social y democrático de derechos.

Así, en materia de protección de la salud, las y los consejeros aprobaron por voto de mayoría que es deber preferente del Estado "garantizar para todas las personas la ejecución de las acciones de salud, a través de instituciones estatales y privadas" y que podrá establecer cotizaciones obligatorias. Además, que **"cada persona tendrá el derecho a elegir el sistema de salud al que desee acogerse, sea éste estatal o privado".**

También se aprobó que la ley establecerá un plan de salud universal, sin discriminación por edad, sexo o preexistencia médica, el cual será ofrecido por instituciones privadas y estatales. Esta norma fue aprobada por 32 votos a favor, 17 en contra y 1 abstención.

Derecho a la educación

Con 33 votos a favor y 17 en contra, se refrendó el derecho

preferente de los padres o tutores legales de elegir el tipo de educación y el establecimiento de enseñanza que estimen de acuerdo con sus convicciones morales o religiosas.

En esa línea, además, que la educación básica y media son obligatorias, **debiendo el Estado garantizar el financiamiento por estudiante,** con la finalidad de asegurar el acceso a ellas para toda la población.

En materia de libertad de enseñanza se aprobó que el Estado deberá garantizar la continuidad del servicio educativo en sus establecimientos educacionales y que "la enseñanza estatal y la reconocida oficialmente no podrá orientarse a propagar tendencia político partidista alguna".

Y, con un apoyo mayoritario de 40 votos a favor y 10 abstenciones, que el Estado garantizará el financiamiento de la educación de personas con necesidades educativas especiales.

Derecho a la seguridad social

Durante la sesión, y por la unanimidad de las y los consejeros, se aprobó que "El Estado garantiza el acceso a prestaciones básicas y uniformes, establecidas por la ley, sea que se otorguen a través de instituciones públicas o privadas, resguardando a las personas de las contingencias de vejez, discapacidad, muerte, enfermedad, embarazo, maternidad, paternidad, cesantía, accidentes y enfermedades laborales".

En tanto, por voto de mayoría -33 a favor y 17 en contra- se respaldó que "**cada persona tendrá propiedad sobre sus cotizaciones previsionales para la vejez y los ahorros generados por éstas, y tendrá el derecho a elegir libremente la institución, estatal o privada, que los administre e invierta".**

Trabajo y libertad sindical

Respecto del derecho al trabajo se aprobó por unanimidad que "El derecho al trabajo decente consiste en el acceso a condiciones laborales equitativas, la seguridad y salud en el trabajo, así como a una retribución justa, al descanso y la desconexión digital, con pleno respeto de los derechos fundamentales del trabajador en el marco de la relación laboral".

Además, que "**la ley promoverá la conciliación de la vida personal, familiar y laboral en el ejercicio del derecho al trabajo decente"**. A su vez, por 33 a favor y 17 en contra, la norma que "proscribe la discriminación arbitraria en materia de retribución por trabajo de igual valor y con el mismo empleador, especialmente entre hombres y mujeres".

Sobre libertad sindical, se votaron las diversas normas y enmiendas renovadas, porque cabe recordar que, durante el debate en la Comisión de Derechos Económicos, Sociales, Culturales y Ambientales no se presentaron unidades de propósito.

De este modo, el texto aprobado por el Consejo recoge la enmienda presentada por la bancada republicana que señala que la libertad sindical comprende "el derecho a la sindicalización, y a la huelga ejercida dentro del marco de la negociación colectiva" (33 votos a favor y 17 en contra).

Asimismo, que el derecho a la sindicalización comprende "la facultad de los trabajadores para constituir las organizaciones sindicales y afiliarse a la de su elección, y de ejercer en dichas organizaciones la adecuada autonomía para el cumplimiento de sus fines específicos en los casos y forma que señale la ley" (32 votos a favor, 17 en contra y 1 abstención).

En las votaciones, **se rechazó -18 votos a favor y 32**

abstenciones- el inciso que indicaba que "La Constitución garantiza el derecho a la huelga de los trabajadores para la defensa de sus intereses laborales". De igual forma, la norma que otorgaba a los funcionarios públicos la titularidad de los derechos comprendidos en la libertad sindical (17 votos a favor, 23 en contra y 10 abstenciones).

Por el contrario, se aprobó por 33 votos a favor y 17 en contra, la enmienda presentada por las bancadas RN-Evopoli y UDI, que señala que **no podrán declararse en huelga los funcionarios del Estado, municipales, o quienes laboren en corporaciones o empresas que atiendan servicios de utilidad pública o "cuya paralización cause grave daño a la salud, al abastecimiento de la población o a la economía o seguridad del país"**.

Debate en el Pleno

Uno de los focos principales del debate en la sesión plenaria fueron las normas que establecen la libertad de elección en materias como salud, educación y pensiones.

En primer término, el consejero **Luis Silva (PRep)** enfatizó que la razón de fondo de votar a favor de la libertad de elección es limitar al Estado para evitar que se transforme en la mayor amenaza de la persona.

Por su parte, el consejero **Yerko Ljubetic (CS)** resaltó el valor de los derechos sociales como un elemento de cohesión y contrario a la idea de fomentar el individualismo.

El consejero **Carlos Recondo (UDI)** enfatizó que seguirán mostrando apertura al diálogo y criticó que se hable del desmantelamiento del Estado social y democrático de derechos. Afirmó que eso está lejos de la realidad.

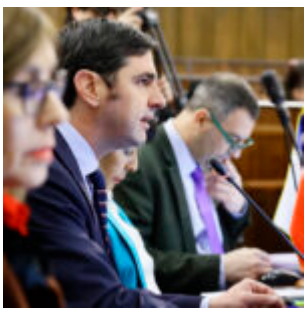
Jocelyn Ormeño (Indep. PS) cuestionó que la propuesta, en

materia de educación, desconoce el rol del Estado para asegurar un sistema público, gratuito y de calidad, que tenían la oportunidad histórica de potenciarla para emparejar la cancha.

En materia de salud, desde Unidad para Chile se insistió que las normas propuestas constitucionalizan a las Isapre y se mantiene la lógica que el derecho a elegir es solo para quienes pueden pagar, con una salud para ricos y otra para pobres, tal como lo expuso el consejero **Fernando Viveros (PC).**

Por el contrario, desde Chile Vamos y republicanos diversos consejeros destacaron la creación del plan de salud universal. En particular, el consejero **Carlos Solar (PRep)** dijo que hay un mandato equilibrado y mesurado que garantiza que el sistema de salud se mantenga con buenos estándares.

Finalmente, también se expresaron opiniones dispares en materia de derecho al trabajo. Mientras la consejera **María Pardo (CS)** criticó que se desfigura la igualdad salarial y que a la derecha pareciera no importarle que los hombres ganen un 20,7 por ciento más que las mujeres en promedio.

En respuesta, el consejero RN Germán Becker rechazó que se plantee que se esté atentando contra las mujeres. «La verdad es que dejamos incluso muy en claro que en los trabajos no tenía que haber ninguna discriminación arbitraria en materia de retribución entre hombres y mujeres».

- **Ver sesión completa del Pleno del Consejo:**
- **Ver imágenes de la Jornada:**
- **Ver galería de fotos:**